



Robocze wyniki analizy SWOT
w ramach procesu przygotowania
Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego

Opiekun naukowy procesu przygotowania SRWO:
prof. dr hab. Krystian Heffner



Analiza SWOT – nasze podejście

| Czynniki | <i>Wewnętrzne</i> | <i>Zewnętrzne</i> |
|------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Pozytywne</i> | MOCNE STRONY | SZANSE |
| <i>Negatywne</i> | SŁABE STRONY | ZAGROŻENIA |



Analiza SWOT – nasze podejście

Założenia do SWOT:

1. Zapisy wynikają z diagnozy i pokazują czynniki wpływające na rozwój regionu.
2. Słabe i mocne strony – cechy wewnętrzne regionu, które go obecnie wyróżniają, szanse i zagrożenia – tendencje i zjawiska, występujące w otoczeniu.
3. Rezygnacja z „przymiotników” – zakwalifikowanie czynnika do danej grupy nadaje mu aspekt pozytywny lub negatywny, tzn. jest on np. mocną lub słabą stroną.
4. Skoncentrowane ujmowanie zagadnień.
5. Brak hierarchizacji czynników.
6. Podział na grupy tematyczne służący jedynie uporządkowaniu prezentacji (w ostatecznej wersji prawdopodobnie nie będzie tego podziału):

Gospodarka

Społeczeństwo,
rynek pracy,
warunki życia

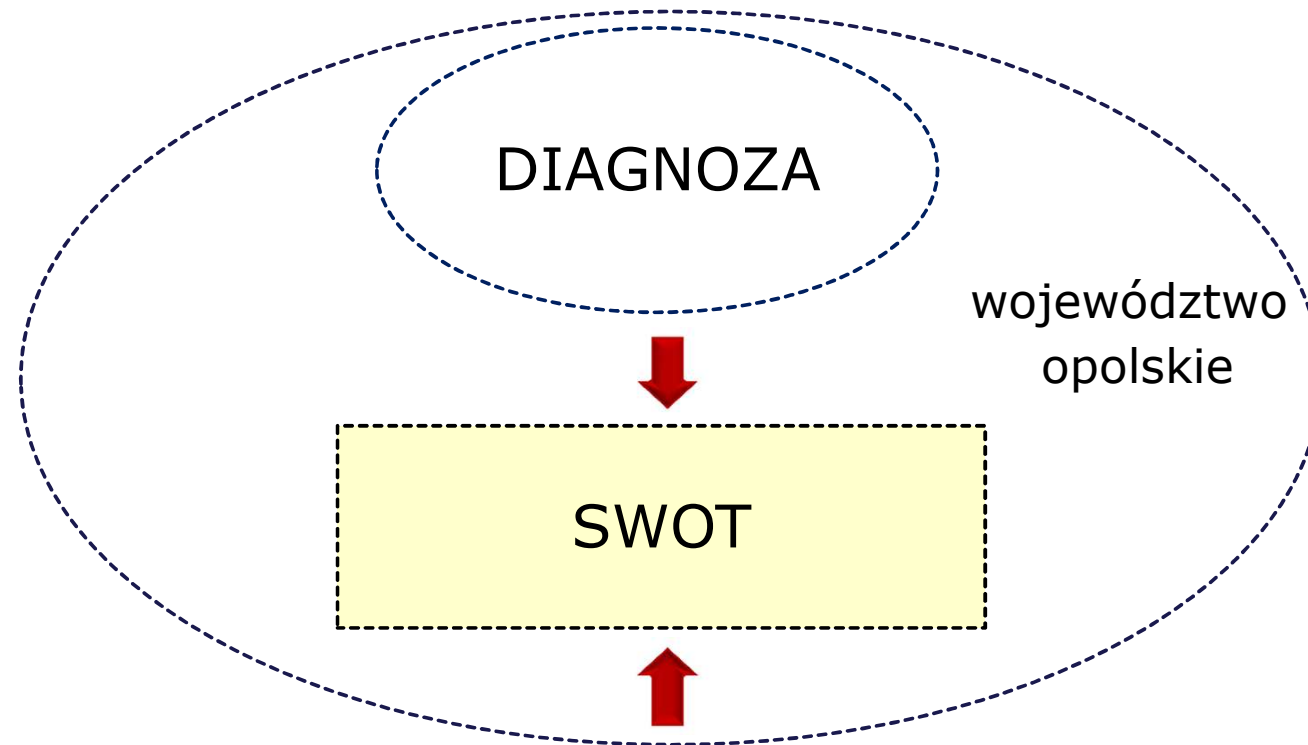
Spójność
terytorialna

Dostępność
komunikacyjna

Zasoby,
dziedzictwo
i środowisko



Analiza SWOT – nasze podejście



ROZWÓJ INTELIGENTNY

ROZWÓJ
ZRÓWNOWAŻONY

ROZWÓJ SPRZYJAJĄCY
WŁĄCZENIU
SPOŁECZNEMU

STRATEGIA EUROPA 2020



| MOCNE | SŁABE |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • realny popyt konsumpcyjny per capita, • powiązania gospodarki z zagranicą, • zróżnicowana struktura przemysłu, • przemysł średnich technologii, • tradycja produkcji rzemieślniczej i spółdzielczej oraz kultura pracy, • produktywność rolnicza, • śródlądowa gospodarka rybacka, • surowce mineralne, | <ul style="list-style-type: none"> • tempo wzrostu gospodarczego, • inwestycje, zwłaszcza innowacyjne, • sektor usług, w tym usług wyższego rzędu, • zaplecze badawczo-rozwojowe i otoczenie biznesu powiązane z gospodarką regionu, • innowacyjność gospodarki, przedsiębiorstw oraz sfery B+R, • powiązania między gospodarką, nauką oraz instytucjami otoczenia biznesu, • liczba dużych, wiodących przedsiębiorstw, |
| SZANSE | ZAGROŻENIA |
| <ul style="list-style-type: none"> • wzrost konkurencyjności polskiej gospodarki, • wzrost konkurencyjności makroregionu Polski Zachodniej, • wzrost aktywności inwestycyjnej, | <ul style="list-style-type: none"> • spowolnienie lub kryzys gospodarczy w Unii Europejskiej, • spadek pozycji konkurencyjnej Polski w zakresie przyciągania inwestycji zagranicznych, • przewaga konkurencyjna sąsiednich ośrodków metropolitalnych, • likwidacja lub przeniesienie siedzib zarządów dużych - „strategicznych” - podmiotów gospodarczych, |



Społeczeństwo, rynek pracy, warunki życia

| MOCNE | SŁABE |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • samoorganizacja i aktywność społeczna na obszarach wiejskich, • poziom i jakość życia mieszkańców, • mobilność zasobów pracy, • trwałe sieci powiązań międzynarodowych, • poziom dochodów rozporządzalnych, • wielokulturowość i wieloetniczność regionu z samoorganizującymi się społecznie i kulturowo grupami mieszkańców, • sprawność instytucjonalna jednostek samorządu terytorialnego, • etos pracy wytwórczej w regionie, | <ul style="list-style-type: none"> • depopulacja i struktura wiekowa ludności, • wyludnianie się i marginalizacja obszarów wiejskich, • wysoki poziom bezrobocia na części obszaru regionu, • niedopasowanie strukturalne pomiędzy popytem a podażą na rynku pracy wynikające ze struktury kształcenia, • dysharmonia pomiędzy wysokim poziomem życia i aspiracji ludności, a jednocześnie nieadekwatnymi do tego możliwościami zatrudnienia i zarobkowania w regionie, • liczba miejsc pracy dla osób z wyższym wykształceniem, • potencjał naukowo-badawczy opolskich uczelni wyższych, • system zabezpieczeń przeciwpowodziowych, • dostęp do infrastruktury społecznej i technicznej, |
| SZANSE | ZAGROŻENIA |
| <ul style="list-style-type: none"> • remigracja i imigracja, • transfery dochodów, wiedzy i technologii, • wzrost presji na kształcenie ustawiczne i praktyczne, • międzynarodowa i międzyregionalna współpraca opolskiego środowiska naukowego, | <ul style="list-style-type: none"> • odpływ kapitału intelektualnego („brain drain”), • kryzys solidarności międzypokoleniowej, • nasilenie się zjawiska wykluczenia społecznego i patologii życia społecznego, |



Spójność terytorialna

| MOCNE | SŁABE |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • policentryczność systemu osadniczego, • centralne usytuowanie stolicy, • równomierne rozmieszczenie ośrodków węzłowych, • zwarty charakter osadnictwa wiejskiego, • identyfikacja mieszkańców z regionem, | <ul style="list-style-type: none"> • konkurencyjność Opola, • stopień wykształcenia funkcji metropolitalnych aglomeracji opolskiej, • wewnątrzregionalne zróżnicowanie poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego, • występowanie obszarów zdegradowanych, |
| SZANSE | ZAGROŻENIA |
| <ul style="list-style-type: none"> • rozwój i dywersyfikacja działalności gospodarczej na obszarach wiejskich, • decentralizacja finansów publicznych, • nowoczesna polityka miejska, | <ul style="list-style-type: none"> • marginalizacja regionu i ośrodka opolskiego w krajowych dokumentach strategicznych, |



| MOCNE | SŁABE |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • wewnętrzna dostępność komunikacyjna regionu, • autostrada A4, • światłowodowa sieć szkieletowa umożliwiająca realizację usług szerokopasmowego Internetu, | <ul style="list-style-type: none"> • brak osi komunikacyjnej „północ-południe” i połączenie z Warszawą, • połączenie stolicy regionu z autostradą A4, • stan i parametry techniczne infrastruktury drogowej i kolejowej, • integracja systemów transportu, • infrastruktura dostępu do Internetu i cyfryzacja, • transport publiczny, • niespójność logistycznej infrastruktury punktowej, |
| SZANSE | ZAGROŻENIA |
| <ul style="list-style-type: none"> • przebieg przez województwo paneuropejskiego korytarza transportowego (TEN III), • wykorzystanie potencjału rzeki Odry • położenie przygraniczne i współpraca transgraniczna, • rozwój e-usług oraz wzrost wykorzystania i stosowania narzędzi oraz środków ICT, | <ul style="list-style-type: none"> • krajowa polityka inwestycyjna w zakresie infrastruktury drogowej i kolejowej, • przeciążenie szlaków komunikacji drogowej, |



Zasoby, dziedzictwo i środowisko

| MOCNE | SŁABE |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • dziedzictwo kulturowe, • walory przyrodniczo-krajobrazowe, • lokalna aktywność kulturalna, • zasoby dla tworzenia energii z OZE, • jakość rolniczej przestrzeni produkcyjnej, | <ul style="list-style-type: none"> • stan techniczny obiektów i zespołów dziedzictwa kulturowego, • jakość wód powierzchniowych, w tym dużych zbiorników o funkcji turystycznej, • brak wyrazistych produktów turystycznych, • jakość powietrza ograniczająca inwestycje emisyjne, • wydarzenia kulturalne o randze międzynarodowej, |
| SZANSE | ZAGROŻENIA |
| <ul style="list-style-type: none"> • wzrost presji na wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, • zaostrzanie standardów ochrony środowiska, • rozwój przemysłów kreatywnych, • zainteresowanie turystów, województwem opolskim, • zainteresowanie wykorzystaniem czasu wolnego. | <ul style="list-style-type: none"> • pogorszenie jakości środowiska, • zmiany klimatyczne i pogorszenie warunków hydrologicznych, • pogorszenie jakości wód podziemnych, • wzrost presji urbanizacyjnej i turystyki na obszarach o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych. |